



Aan de Gemeenteraad van Almere
Stadhuisplein 1
Postbus 200
Almere

Filmwijk, 1 mei 2020

Reactie Platform Filmwijk op notitie: Op weg naar een toekomstbestendig en duurzaam afvalinzamelsysteem, 27 maart 2020/Gemeente Almere

Een belangrijk doel van het Bewoners Platform Filmwijk is het bevorderen van de leefbaarheid en veiligheid in de wijk. De vermelde notitie van de gemeente geeft aan dat de gemeente in eerste instantie kiest voor het afval inzamelsysteem Diftar. Wij kiezen nadrukkelijk voor het PMD+ systeem met nascheiding en zijn tegen Diftar. Wij pleiten voor handhaving van het gebruik van de bladkorven, en ons huidige systeem van papier verzamelen via de blauwe papierbakken van bewoners. Ook willen we het huidige systeem van gratis ophalen van grof vuil en dumpingen handhaven. De praktijk elders in het land laat zien dat een goedkopere inzameling van afval goed mogelijk is. Wij lichten hieronder onze keuze toe en hopen dat u zich achter onze keuze kunt scharen.

Het verzamelen van huishoudelijk afval is altijd al een gevoelige kwestie geweest voor bewoners. We verwijzen hierbij naar het prille begin van onze samenwerking met de gemeente in het kader van "Stad zonder Afval" met de eerste voorstellen van de gemeente nu alweer 4 jaar geleden. De telefoon stond rood gloeiend en Facebook maakte overwerk om alle opmerkingen en klachten van bewoners te plaatsen over het voorstel van de gemeente tot het door bewoners wegbrengen van restafval naar voorgestelde ondergrondse containers. De bewonerswereld was te klein, maar de gemeente luisterde naar de forse kritiek en nam gas terug. Mede dankzij onze inbreng en onderbouwde argumenten kwam de gemeente tot een nieuw afvalinzamelsysteem dat op veel draagkracht kon rekenen van bewoners.

Zowel de Filmwijk als de Sieradenbuurt zijn toen als pilot wijken uitgekozen om het nieuwe systeem te testen, het zogenaamde PMD+ met nascheiding. Dat milieuvriendelijke en duurzame inzamelsysteem werkt al langer ook al elders in het land, en naar grote tevredenheid. Bewoners zijn blij met het hoogwaardige PMD+ afvalinzamelsysteem zoals dat nu enkele jaren in de Filmwijk gebruikt wordt. Wij hebben daarover als bewonersplatform dan ook geen negatieve berichten ontvangen van bewoners. Het systeem wordt als heel gebruiksvriendelijk ervaren, waardoor veel bewoners graag bijdragen aan een goede inzameling. Een belangrijk kerndoel van het PMD+ afvalinzamelsysteem is een lagere gemiddelde hoeveelheid restafval in kilo's per jaar per bewoner. Die doelstelling wordt in onze Filmwijk ruimschoots gehaald. Van voorheen gemiddeld ruim 70 kilo naar bijna 30 kilo. De Almeerse doelstelling is per inwoner 50 kilo gemiddeld. Het PMD+ afvalinzamelsysteem met nascheiding is niet alleen effectief gebleken, maar kan ook nog kostenbesparend worden gerealiseerd. En de leefbaarheid in de wijk wordt zichtbaar bevorderd.

In recente communicatie naar gemeente, met name naar wethouder Hoek, is onze wens om het bestaande PMD+ systeem met nascheiding te behouden kenbaar gemaakt. Dit is ook gecommuniceerd naar bewoners in Almere via een interview met Omroep Flevoland.



Op 27 maart jl. heeft de gemeente de notitie: Op weg naar een toekomstbestendig en duurzaam afvalinzamelsysteem, verspreid. Daarin staan voorstellen aan de Gemeenteraad met betrekking tot de volgende aandachtspunten:

- betalen voor het ophalen van grofvuil
- stoppen met plaatsen bladkorven
- toepassen Diftar inzamelsysteem
- stoppen met ophalen papier
- het minder vaak en/of direct ophalen van dumpingen
- toepassen PMD inzamelsysteem afval

Maar we hebben moeite met de inhoud van de brief die op 28 april jl. is verspreid naar bewoners. Daarin wordt in eerste instantie uitgegaan van een keuze voor een Diftar inzamelsysteem. Een naar onze overtuiging verkeerde keuze.

Wij kiezen voorsnog onomwonden voor het PMD+ afvalinzamelsysteem met nascheiding. De huidige resultaten in de pilotwijken Filmwijk en Sieradenbuurt lijken goed te vertalen naar de overige wijken in Almere. Leer van elders in het (Fries)land waar bij het inzamelen van afval de duurzame resultaten ook bedrijfsmatig en qua kostenniveau aantrekkelijk worden gerealiseerd. Een hoog service niveau, introductie met heel goede communicatie, bij voorkeur gebruik makend van een gedragstherapeutische inbreng en goede handhaving maakt succesvolle invoering in heel Almere mogelijk.

De gemeente erkent in de Notitie: Op weg naar een toekomstig bestendig en duurzaam afval inzamel systeem, dat er problemen zullen zijn met verloedering, minder service niveau met daarbij dumpings. Almere wil "Stad zonder afval" zijn. Maar de huidige voorstellen kunnen daar afbreuk aan doen.

In het algemeen genomen, wijst het bestuur van Platform Filmwijk de voorgestelde maatregelen af in het belang van bewoners op basis van de hierboven vermelde argumentatie.

Om ons standpunt te verduidelijken hebben we in een bijlage bovenstaande aandachtspunten op een rij gezet, voorzien van onze vragen en ook ons voorlopig standpunt per onderwerp.

Overigens ondersteunt bewoners Platform Filmwijk het voorstel om te komen tot een gedifferentieerd tarief voor een- of meer persoons huishoudens van harte.

Wij hopen met dit schrijven bij te dragen aan een goede discussie en keuze voor een nieuw afval inzamelingssysteem in de naaste toekomst in heel Almere!

Met groet,
namens het bestuur van de Stichting Platform Filmwijk,

John de Lang
Werkgroep Leefbaarheid en Veiligheid
Secretariaat, p/a Joris Ivenslaan 3
leefbaarheid@filmwijkalmere.nl
Tel: 036-5375188 / Mbl: 06-40568878



Bijlage bij brief Platform Filmwijk van 1 mei 2020 over de keuze voor een Afvalinzamelsysteem Gemeente Almere

1. Betalen voor het ophalen van grofvuil

Voorgesteld is dat bewoners € 30,- ex BTW- betalen voor het laten ophalen van grofvuil. Thans is dat ophalen gratis en de gemiddelde wachttijd is maximaal 2 weken. Het met spoed laten ophalen kost straks € 10,-.

Vraag:

Wat is de onderbouwing bij de aanname dat de burger bereid is om dit bedrag van €30,- + BTW te betalen?

Welke maatregelen worden genomen om bij-plaatsingen te voorkomen, zodat aanvrager niet de dupe wordt van bij-plaatsingen op zijn kosten?

Ons standpunt: *Naar ons idee is dit bedrag voor de gemiddelde burger onevenredig hoog en daardoor kan niet op draagkracht worden gerekend. De risico's voor illegale dumpingen en bij-plaatsingen zijn levensgroot.*

2. Stoppen met plaatsen bladkorven

Voorgesteld is om de bladkorven niet meer gratis meer te plaatsen en de bewoners zelf het snoeiafval naar de recycling perrons te laten brengen.

Vraag:

Is er onderzoek gedaan naar de inhoud van de bladkorven? Die inhoud bestaat voornamelijk uit groot snoei afval en/of stronken en in grote hoeveelheden. Klein snoeiafval wordt doorgaans door de bewoners zelf in de eigen GFT bak gedeponeerd.

Ons standpunt: *Bladkorven hebben een essentieel doel in de wijk. Deze zijn o.a. geplaatst met de bedoeling om te voorkomen dat bewoners hun groen afval dumpen in o.a. bosschages en perken. De korven bevatten voor een groot deel grof groen welke niet gemakkelijk is te vervoeren in een personenwagen. De korven worden enorm gewaardeerd. Ze zijn nagenoeg altijd vol en dienen dus hun doel. Het weghalen van deze bladkorven zal lijden tot dumpingen. Dus niet weghalen!*

3. Toepassen Diftar inzamelsysteem

De gemeente wil graag een "Toekomstig en duurzaam afval inzamelsysteem".

Het voorstel tot invoering van Diftar (gedifferentieerd inzamelen) heeft de voorkeur van het college. Het bestaat naast een basis tarief, uit het betalen per aangeleverd gewicht of het aantal zakken restafval. Dat alles in de verwachting dat met dit systeem dan de hoeveelheid restafval gaat verminderen.



Vraag:

Een heffing invoeren, betalen voor restafval om deze slecht bruikbare, en dus bij verwerking dure hoeveelheid te verminderen is op zich zelf een goed idee. Het kan de prikkel zijn die bewoners nodig hebben om daar een keuze in te maken en beter te gaan scheiden. Maar werkt het? Is dat onderzocht?

Onze conclusie:

Gezien het aantal illegale dumpingen en bij-plaatsingen, is toepassen van Diftar ronduit gezegd een slecht idee.

Bekend is dat de gemeente enkele jaren geleden heeft geprobeerd om bewoners hun afval in onze wijk naar Ondergrondse Inzamel Depots (OID's) te laten brengen. Dat is iets dat vier jaar jaren geleden al nadrukkelijk is afgewezen door de Filmwijk bewoners, net als de keuze voor OID's i.p.v. meten op de afval wagens. Na een stortvloed van klachten aan het adres van het Platform en de gemeente is dit idee haastig geannuleerd. Het had geen draagkracht en ook de communicatie was niet goed genoeg. De bewoners kozen voor een gemakkelijk uit te voeren systeem..

Ofschoon wij nu in een testfase al het succesvolle PMD+ systeem toepassen, dreigt deze vorm van afval inzamelen te verdwijnen, mogelijk omdat de het college Diftar als eerste oplossing ziet.

Het is maar zeer de vraag of de bewoners van onze wijk in staat zijn om van Diftar een succes te maken. Wij zetten daar grote vraagtekens bij.

Diftar is een dure optie, er zijn bakken nodig met een meetmodule (chip) , er is een hoog risico voor dumpings. Hierdoor wordt het milieu ernstig aangetast en zal de gemeente dit later alsnog moeten opruimen

Er is thans reeds een probleem met bestaande dumpingen en bij-plaatsingen in de wijk. Niet alleen van bewoners, maar ook van passanten en mensen die in de stad werkzaam zijn. Er is nu al een begin van verloedering merkbaar in de wijk. Een minderklant- en bewonersgericht inzamelsysteem zal daar helaas aan bijdragen.

Ons standpunt:

Het in de Filmwijk bestaande systeem van PMD+ met nascheiding houden we graag zoals het is. Het is een hoge kwaliteit van klantgerichte dienstverlening, duurzaam, beter voor het milieu, kosteneffectief, want bespaart bij een juiste verwerking zoals elders in het land kosten en heeft een groot draagvlak onder onze bewoners. Voor de invoering van Diftar is in ieder geval in de Filmwijk geen draagvlak.

4. Stoppen met ophalen papier

De gemeente wil stoppen met het ophalen van papier aan huis en de bewoners papier zelf weg laten brengen naar een inzamelpunt of afval perron.



Vraag:

Heeft de gemeente wel goed nagedacht over de gevolgen van deze voorgestelde maatregel? Niet overal is een inzamelpunt, of de gemeente moet er veel punten bij plaatsen. De ervaring heeft geleerd dat bewoners niet willen lopen met afval, of dat nu rest afval is of papier. Wat te denken van b.v. een kerstperiode, het hoogtepunt van het jaar voor het gebruik van papier en verpakkingsmaterialen. En wat te denken van de huidige grote hoeveelheid van pakket bezorging met dozen als verpakking? Het is geen realistisch beeld om te verwachten dat bewoners hiermee gaan lopen in de wijk. In theorie misschien, maar de praktijk zal anders uitwijzen. Is hier onderzoek naar gedaan?

Ons standpunt:

Papier zelf wegbrengen is in de praktijk geen optie. Bewoners zijn gewend om het op te laten halen en een verandering zal een groot aanpassingsvermogen vergen. De grote vraag is of bewoners daartoe bereid zijn.

Op basis van onze ervaring kan met grote zekerheid gesteld worden dat men papier bij het restafval zal doen waardoor dat vanuit milieu oogpunt een groot probleem zal opleveren.

5. Het minder vaak en/of direct ophalen van dumpingen

Het ophalen van illegaal gedumpt afval zal niet meer dagelijks plaats vinden maar een dag later.

Vraag:

Het is nu zo dat wanneer een dumping is gemeld of is opgemerkt door handhaving, dat het meteen wordt weggehaald. De gemeente stelt voor om die dumping niet meteen, maar pas de volgende dag op te halen. Je hoeft geen Einstein te zijn om te weten dat dit bijdraagt aan verloederding in de wijk en dat het bijplaatsen stimuleert. De leefbaarheid in de wijk zal achteruit gaan. Ofschoon dit een grote kostenpost is voor de gemeente, is het maar de vraag of later ophalen wel goedkoper is. Het risico is groot dat men niet meer naar het afval perron gaat, maar het gewoon aan de kant van de weg zet. Je betaalt voor het ophalen van afval en dat wordt toch wel opgehaald is dan de gedachte.

Ons standpunt:

Later ophalen is geen aantrekkelijke optie, zelfs niet uit een besparingsoogpunt.

Als de leefbaarheid in het gedrang komt, is dat het niet waard. De gemeente zal een goede onderbouwde beslissing moeten nemen. Leefbaarheid of kosten besparen?

Platform Filmwijk kiest voor leefbaarheid en niet voor besparing.

6. Toepassen PMD inzamelsysteem afval

De gemeente heeft als mogelijke optie het behouden en verlengen van proef PMD+ afvalinzamelsysteem met nascheiding.

Vraag:

Hoe komt het dat het hoogwaardige en klantgerichte PDM+afvalinzamelsysteem met nascheiding niet als eerste optie wordt gekozen door de gemeente?.



Is de gemeente er van op de hoogte dat dit voor onze wijk actuele afvalinzamelsysteem in bijvoorbeeld Friesland maar ook elders in het land sinds jaar en dag met absoluut goede resultaten wordt uitgevoerd?

Goede milieu effecten, duurzaamheid, verwerkingskosten, innovatie in de praktijk. Is de gemeente bereid daar een goed voorbereid kennis- en informatiebezoek te brengen?

Onze conclusie:

Het bestaande systeem van PMD+ afvalinzamelsysteem met nascheiding is in onze wijk een groot succes geworden, na een aarzelend begin. Er zijn ons geen klachten of negatieve opmerken van bewoners bekend. Bewoners hebben het systeem omarmd. Daarom kunnen wij als Platform Filmwijk er alleen maar op aandringen om dit systeem zowel in de Filmwijk als in de Sieradenbuurt te handhaven en tevens in geheel Almere in te voeren. Dit standpunt hebben we ook eerder gecommuniceerd naar bewoners via Omroep Flevoland.

Einde bijlage.