



Rapport

Wijkpanel Filmwijk

3^e onderzoek

Datum peiling: december 2008

Onderwerpen: Veiligheid, vervuiling en overlast

Datum rapport: 10 februari 2009

Stichting Platform Filmwijk
Secretariaat: Fellinilaan 348, 1325 TX Almere
Telefoon: 036- 523 1263
E-mail: info@filmwijkalmere.nl
Website: www.filmwijkalmere.nl

© Copyright 2009, Stichting Platform Filmwijk Almere

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Stichting Platform Filmwijk.

Inhoudsopgave

| | | |
|-----|--------------------------------------|----|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 1.1 | Samenvatting/conclusies | 3 |
| 2 | Wijkagent en toezicht | 4 |
| 2.1 | Bekendheid van de wijkagent | 4 |
| 2.2 | Toezi chthouders | 5 |
| 2.3 | Wat zou willen verbeteren? | 7 |
| 3 | Meldingen openbare ruimte | 8 |
| 4 | Ervaringen met overlast | 12 |
| 4.1 | Dumping afval | 12 |
| 4.2 | Vandalisme | 13 |
| 4.3 | Verkeersoverlast | 15 |
| 5 | Lumi èrepark en groenonderhoud | 17 |
| 5.1 | Lumi èrepark | 17 |
| 5.2 | Groenonderhoud | 18 |
| 6 | Vliegverkeer | 20 |
| 7 | Bedreigingen leefbaarheid | 22 |

1 Inleiding

Het Wijkplatform Filmwijk heeft in samenwerking met de griffie van de gemeenteraad een derde wijkpeiling gehouden onder de leden van het raadspanel die in de Filmwijk wonen. Het eerste vond plaats in maart 2007 en het tweede in december 2007.

Van de 163 leden van het raadspanel die in de Filmwijk wonen (hier wijkpanel genoemd), hebben er 125 gereageerd (een respons van 77%). Wat betreft de keuze van de onderwerpen en de vragen: Het Wijkplatform Filmwijk wil onderzoeken of de inwoners van Filmwijk weten waar ze moeten zijn voor klachten of meldingen. Een aantal vragen zijn eerder gesteld in het tweede en derde onderzoek. Het wijkplatform wil weten of er ontwikkelingen zijn op dat gebied in de tussenliggende periode.

1.1 Samenvatting/conclusies

Veel mensen weten niet hoe ze de wijkagent kunnen vinden.

Noodzakelijk is het om meer publiciteit te hebben over de wijkagent en de manier waarop deze te bereiken is. Bij informatieavonden wordt de aanwezigheid van de wijkagent op prijs gesteld.

De toezichthouders zijn onzichtbaar in de Filmwijk. Slechts een enkeling ziet een toezichthouder wel eens aan het werk. Ook vrijwel niemand weet de toezichthouders te bereiken. De toezichthouders zouden meer herkenbaar moeten zijn op straat (uniform). Meer informatie over hun werk en hoe ze te bereiken zijn, is aan te bevelen.

Een betrekkelijk groot deel van de bewoners is bereid om meldingen over hun woonomgeving te doen. Om het te bevorderen is meer publiciteit nodig over het telefoonnummer en de internetpagina. Te veel bewoners zijn ontevreden: ze willen een respons, een terugkoppeling en een snellere afhandeling.

Betrekkelijk veel Filmwijkers (44%) zien mensen afval dumpen.

Er moet duidelijker gecontroleerd worden en/of beter kenbaar gemaakt worden dat er gecontroleerd wordt op dumping van afval.

De respondenten zien in meerderheid vernielingen in hun omgeving, maar de frequentie dat ze het constateren is niet hoog. De bushokjes worden vaak getroffen door vernielzucht. En ook openbare plekken zoals schoolpleinen worden vaak getroffen door vernielzucht.

Aanbeveling: betrek de inwoners als oren en ogen bij de bestrijding van vandalisme en vervuiling van de wijk door zwerfvuil.

Een meerderheid van de respondenten vindt dat de verkeersoverlast in termijn van een half jaar is toegenomen. Het gaat dan vooral over parkeeroverlast en een toenemend autoverkeer.

De betrokkenheid bij het groen is groot. Veel mensen willen geïnformeerd worden over het groenonderhoud. De meningen over de kwaliteit van het onderhoud zijn verdeeld.

Een ruime meerderheid staat positief tegenover manifestaties in het Lumièrepark. Kleinschalige horeca wordt door veel mensen toegejuicht. Er is veel draagvlak voor meer voorzieningen in het park.

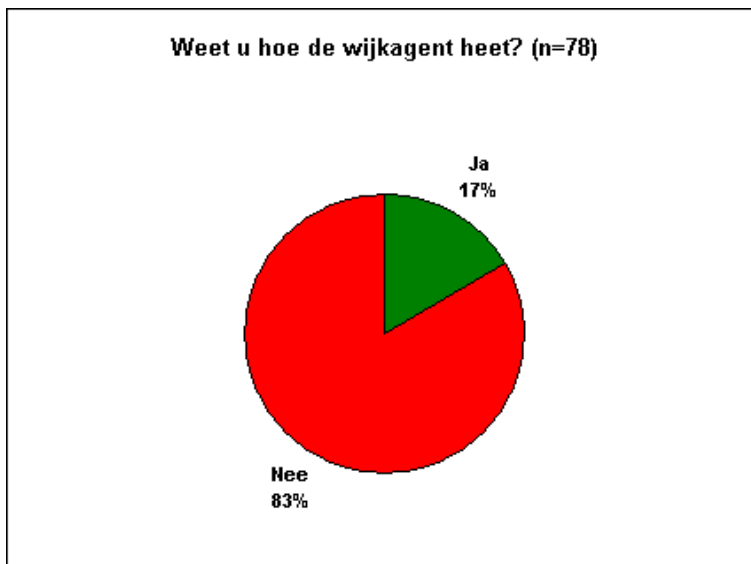
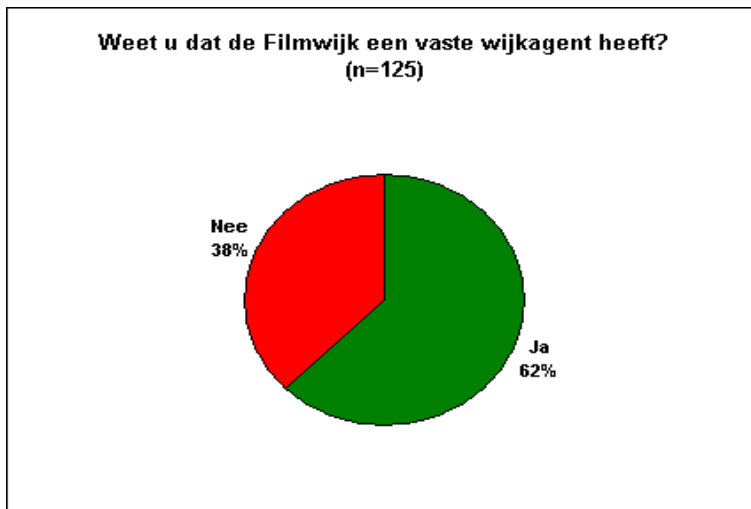
Veel mensen maken zich zorgen over de overlast van vliegtuigen bij uitbreiding van Airport Lelystad.

Naast deze overlast wordt verder het zwerfafval, problemen met hangjongeren, criminaliteit en geluidsoverlast (los van het vliegtuiglawaai) als zorgwekkend beschouwd door de wijkpanelleden.

2 Wijkagent en toezicht

2.1 Bekendheid van de wijkagent

Van de 125 respondenten weten er 78 (62 %) dat de Filmwijk een vaste wijkagent heeft. Van degenen die bekend zijn met het bestaan van de wijkagent, weten 17% de naam van de wijkagent en minder dan de helft (46%) weet hoe ze de wijkagent moeten bereiken. Toch is dat laatste meer dan in 2007 bij de eerste wijkpeiling. Toen wist maar een derde van de respondenten hoe de wijkagent te bereiken was.



Weet u hoe u de wijkagent kunt bereiken? (n=78)



Een grote meerderheid (82%) vindt dat het belangrijk is dat de wijkagent bij een informatieavond in de Filmwijk is.

Als er een informatieavond is in de Filmwijk, vindt u het dan belangrijk dat de wijkagent daar ook is?
(n=125)



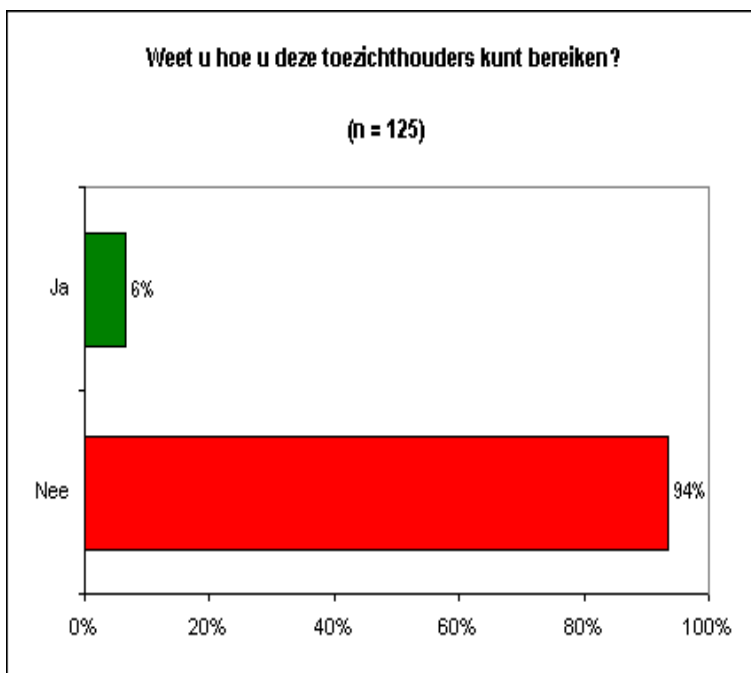
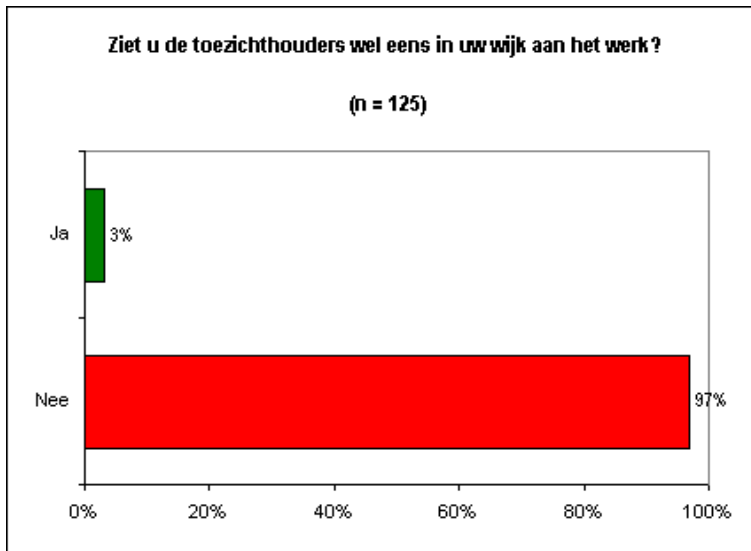
Conclusies

Meer publiciteit over de wijkagent en de manier waarop deze te bereiken is. Bij informatieavonden wordt de aanwezigheid van de wijkagent op prijs gesteld.

2.2 Toezichthouders

Toezichthouders surveilleren in Almere en hebben als taak de veiligheid en leefbaarheid van de omgeving te verhogen. Zij kunnen orde en rust bevorderen en kleine criminaliteit en vandalisme voorkomen door hun aanwezigheid. Ze geven informatie en voorlichting, begeleiden slachtoffers van misdrijven, verlenen eerste hulp bij ongelukken, proberen auto-inbraken en fietsdiefstallen te voorkomen, attenderen gemeente en politie op misstanden. Als het nodig is assisteren zij ook de GGD, politie en brandweer.

De toezichthouders zijn onzichtbaar in de Filmwijk: slechts 4 mensen (3%) ziet de toezichthouders wel eens aan het werk. Maar 8 mensen (6%) weten hoe de toezichthouders te bereiken zijn.



Conclusies

Maak de toezichthouders herkenbaar op straat. Laat weten hoe ze te bereiken zijn.

2.3 Wat zou willen verbeteren?

Op deze algemene open vraag komen veel reacties. In verband met toezicht zijn de volgende reacties relevant. De andere reacties komen aan bod bij het hoofdstuk meldingen.

Er zijn veel mensen die zich ergeren aan diverse vormen van zwerfvuil (9x genoemd) variërend van illegale lozingen tot klein afval bij de stoplichten.

Er zijn mensen die meer toezicht willen:

- 'meer blauw op straat' (3x)
- toezichthouders herkenbaar (2x)
- meer toezicht op parkeren in blauwe zone (1x)
- meer toezicht op hangjongeren (2x)
- geen hardrij wedstrijden op Veluwedreef (1x)

'Over het algemeen ben ik tevreden. Maar met die toezichthouders zou ik wel kennis willen maken, dan heb ik er ook een gezicht bij, of een uniform?'

3 Meldingen openbare ruimte

Op de vraag of men weet waar een melding gedaan kan worden van een kapotte lantaarnlamp, losliggende stoeptegels of zwerfvuil, antwoord 59% met ja.

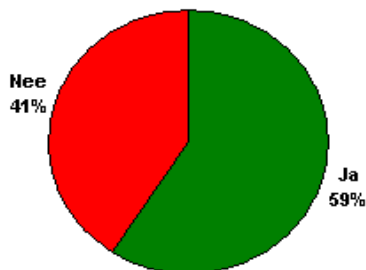
Betrekkelijk veel mensen heeft wel eens een melding gedaan (43%). De meeste mensen doen meldingen via telefoon en internet. Er zijn 11 mensen die in het verleden een melding gedaan hebben via het stadskantoor.

Lang niet iedereen heeft een reactie ontvangen van de gemeente (57% wel een reactie en 43% niet). Van de mensen die een reactie kregen was 23% ontevreden over de reactie.

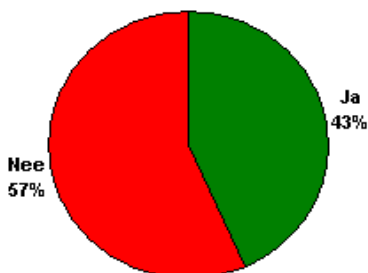
De meeste mensen zijn tevreden over de manier waarop melding kan gedaan worden (59% tegen 30% ontevreden).

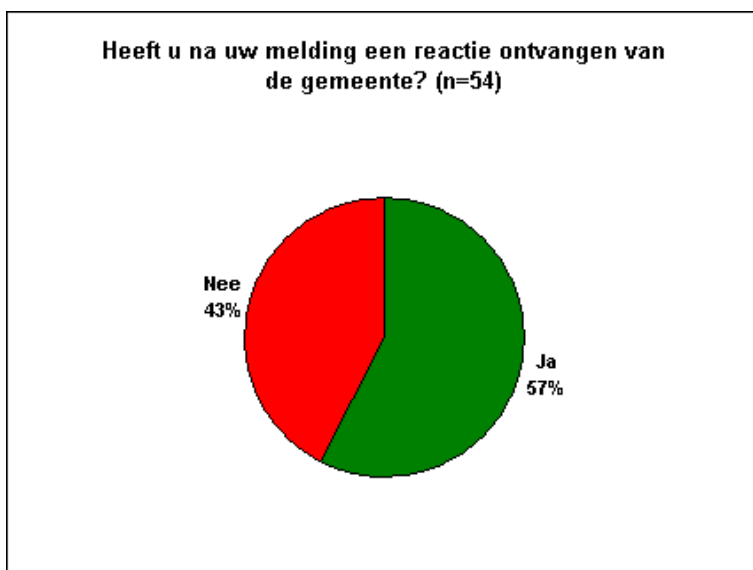
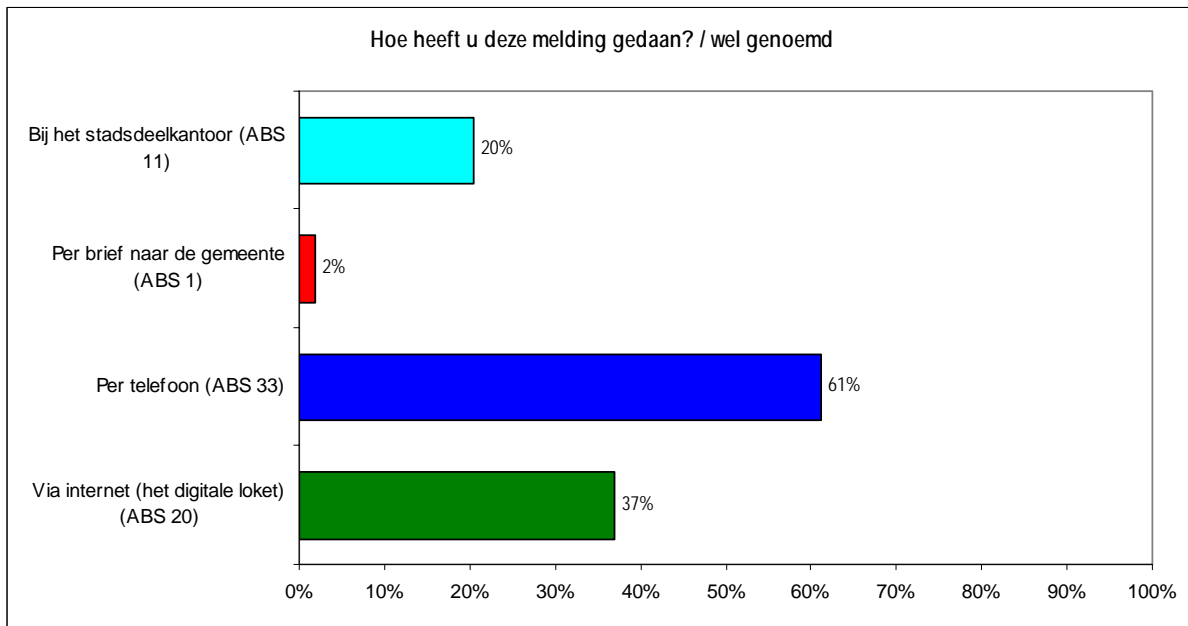
Dat de gemeente in juli een apart telefoonnummer en een e-mailadres heeft voor de meldingen, is nog niet bekend bij 62% van de respondenten.

Als u wilt melden dat er kapotte lantaarnlampen zijn, losliggende stoeptegels of zwerfvuil, weet u dan waar u dit moet doen? (n=125)



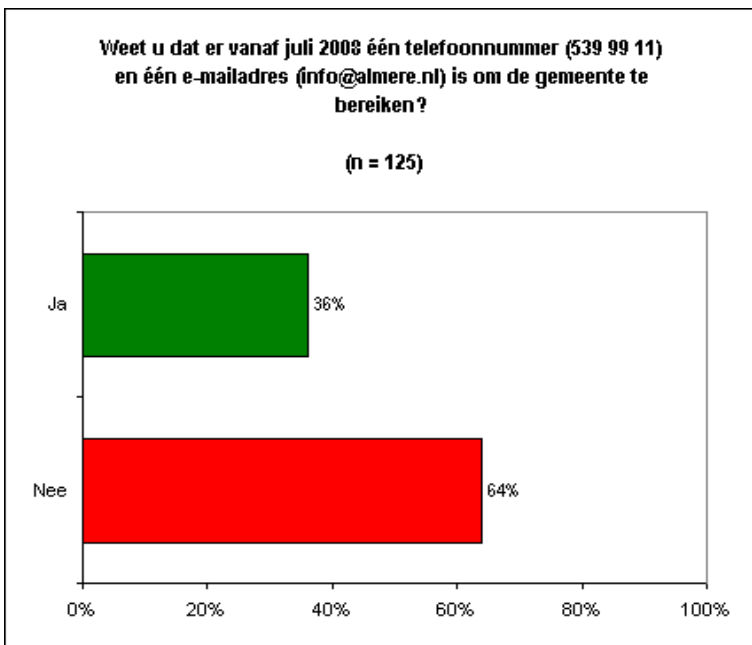
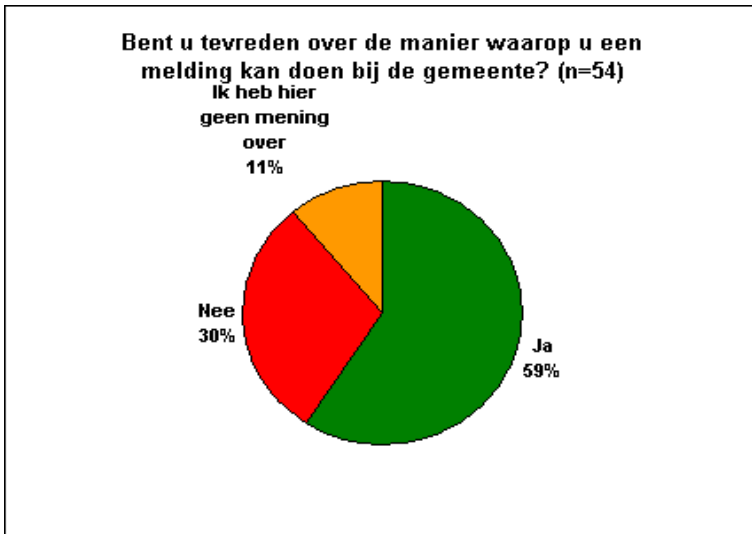
Bij de gemeente kunt u een melding openbare ruimte doen. Heeft u dit al eens gedaan? (n=125)





Was u tevreden met de reactie van de gemeente?

| | Aantal | % |
|-----------------|-----------|------------|
| zeer ontevreden | 4 | 13 |
| 2 | 3 | 10 |
| 3 | 8 | 26 |
| 4 | 12 | 39 |
| zeer tevreden | 4 | 13 |
| Totaal | 31 | 100 |



Wat zou willen verbeteren?

Bij de open vraag veel reacties over de meldingsprocedure.
Het gaat niet altijd soepel.

Verbeteringen die voorgesteld worden:

- respons op de melding en terugkoppeling reactie (5x)
- snellere reactie (3x)
- betere afhandeling klachten (5x)
- betere telefonische bereikbaarheid (2x)
- eenvoudige procedure bij digitale melding (2x)
- persoonlijke afhandeling (2x)
- mogelijkheid van foto's toevoegen bij digitale melding (1x)

'Meerdere malen moeten bellen voordat de straatlantaarn werd gerepareerd. Een positieve ervaring was toen er in de buurt van een zwanennest een maaiploeg bezig was. Op het moment dat ik ernaar toe liep, hadden ze de Gemeente al aan de telefoon dat ze direct moesten stoppen.'

'Persoonlijk ben ik al maanden bezig, om het blauwe licht op het Lidostrand weer brandende te krijgen. Pas heel laat een antwoord gekregen, maar het licht brandt nog steeds niet. Op de receptie balie in het stadhuis kan men dan een klacht indienen, maar de medewerkster zegt al bij voorbaat, dat dit geen zin heeft.'

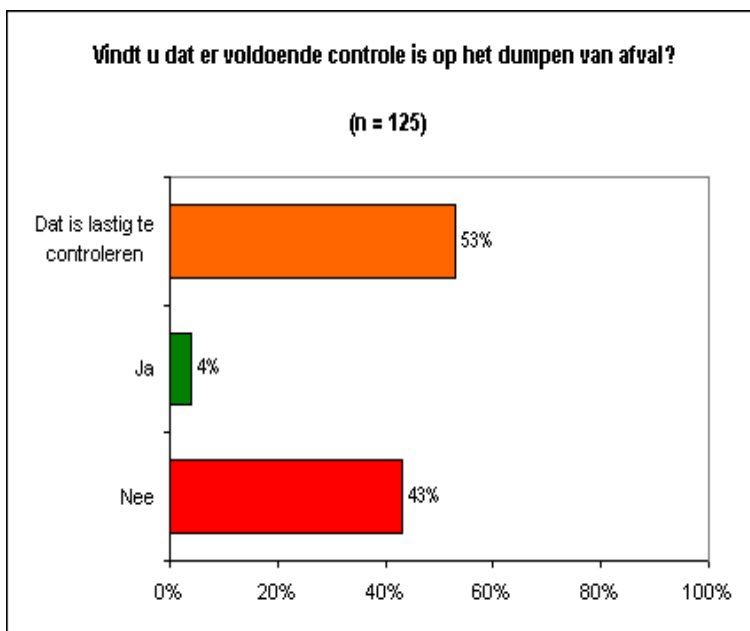
Conclusies:

Een betrekkelijk groot deel van de bewoners is bereid om meldingen te doen. Om het te bevorderen is meer publiciteit nodig over het telefoonnummer en de internetpagina. Te veel bewoners zijn ontevreden: ze willen een respons, een terugkoppeling en een snellere afhandeling.

4 Ervaringen met overlast

4.1 Dumping afval

Ook in de Filmwijk wordt afval gedumpt: 44% van de respondenten geeft aan dat ze wel eens zien dat mensen zo maar hun afval in de wijk dumpen. Op de vraag of er voldoende controle op is, zegt 43% nee en maar 4% ja. De meerderheid weet niet of er controle op is.



Conclusies:

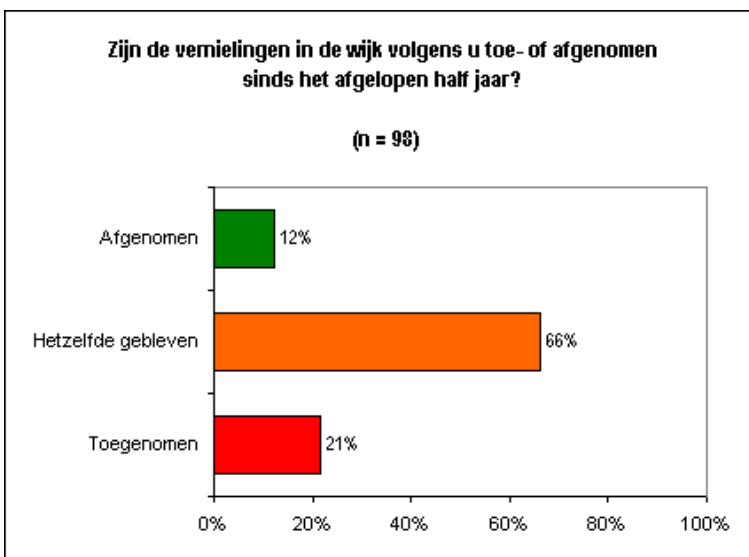
Er wordt veel afval gedumpt.

Er moet duidelijker gecontroleerd worden en/of beter kenbaar gemaakt worden dat er gecontroleerd wordt op dumping van afval.

4.2 Vandalisme

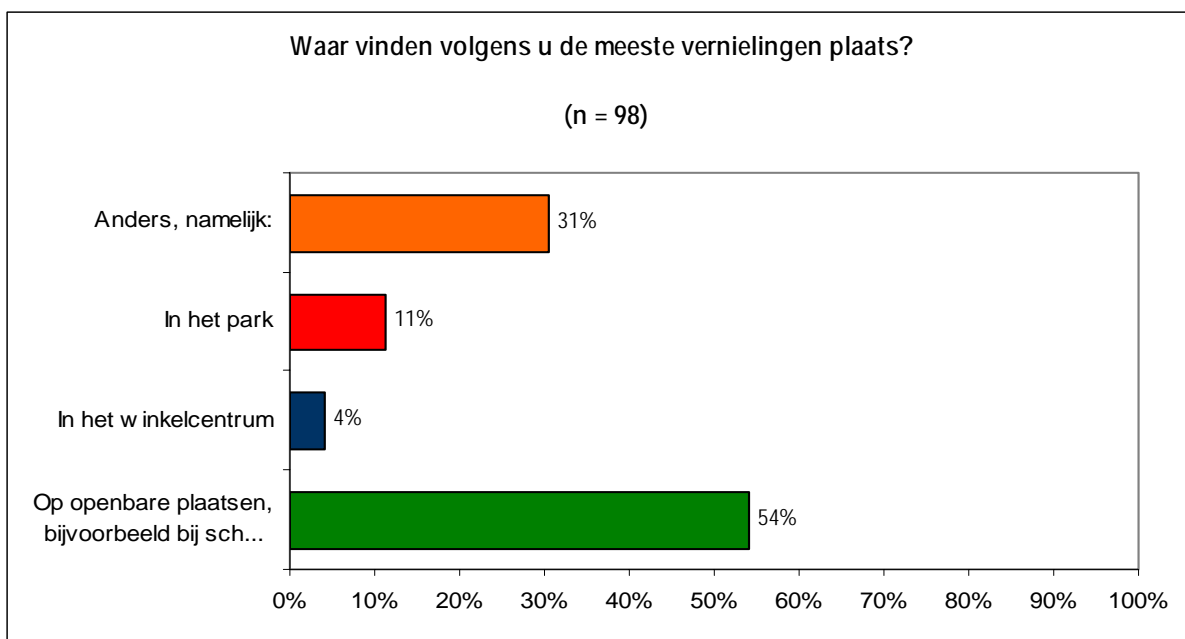
Een groot deel (77%) van de mensen geeft aan dat er vandalisme in de wijk voorkomt. Echter de meeste antwoorden: 'ja, soms' (67%) en niet 'ja, heel veel'.

Tweederde van de ondervraagden vindt dat het aantal vernielingen niet toegenomen is het afgelopen half jaar. 21% vindt dat de vernielingen wel zijn toegenomen, terwijl 12 % vindt dat er sprake is van afname. Als oorzaak van toename van vernielingen wordt vooral baldadigheid en te weinig toezicht, terwijl 'te weinig voorzieningen' in veel mindere mate als oorzaak wordt genoemd. De meeste vernielingen zouden op openbare plaatsen als scholen plaatsvinden. Ook bushokjes (15x genoemd bij 'anders!') zijn een bron van vernielingen.



Wat zijn volgens u de voornaamste oorzaken van deze toename?

| | Aantal | % |
|---------------------------------------|-----------|------------|
| Te weinig voorzieningen voor de jeugd | 2 | 10 |
| Te weinig toezicht | 8 | 40 |
| Baldadigheid | 10 | 50 |
| Totaal | 20 | 100 |
| Weet niet/geen mening | 1 | 5 |



Bij anders wordt meer dan 1x genoemd :

- bushokjes (15x)
- (bij) woningen (3x)
- speelpleintjes (2x)
- fietspaden/tunnels (2x)
- combinaties van winkelcentrum, scholen etc (5x)

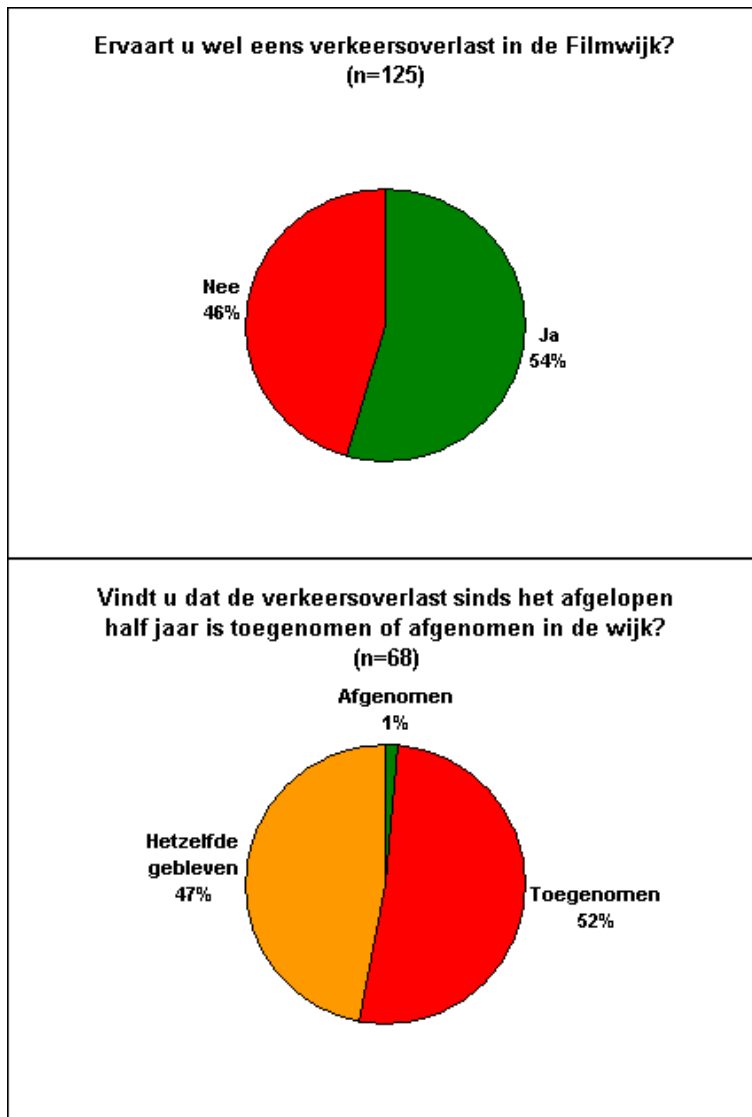
Conclusies:

De inwoners zien in meerderheid vernielingen in hun omgeving, maar de frequentie is niet hoog. De bushokjes worden vaak getroffen door vernielzucht. En ook openbare plekken zoals schoolpleinen worden vaak getroffen door vernielzucht.

Betrek de inwoners als oren en ogen bij de bestrijding van vandalisme.

4.3 Verkeersoverlast

Meer dan de helft van de mensen ervaart overlast van verkeer in de Filmwijk. Daarvan vindt ruim de helft dat het de laatste half jaar de overlast toegenomen is.



Wat is volgens u de oorzaak van de toename van de verkeersoverlast?

| | Aantal | % |
|-------------------------------------|-----------|------------|
| Er komen meer brommers door de wijk | 4 | 12 |
| Het autoverkeer is toegenomen | 9 | 26 |
| Er is te weinig parkeergelegenheid | 10 | 29 |
| Anders, namelijk: | 11 | 32 |
| Totaal | 34 | 100 |
| Weet niet/geen mening | 1 | 3 |

Anders (meer dan 1x genoemd):

- parkeeroverlast (4x)
- auto's voor scholen (3x)
- auto's die te hard rijden (2x)

Ideeën om verkeersoverlast te verminderen

Maar liefst 51 antwoorden op de vraag om ideeën om verkeersoverlast te verminderen. Er zijn opmerkingen bij die al in andere vragen naar voren komen.

Een beknopte opsomming van nieuwe punten:

- meer snelheidsbeperkende maatregelen
- parkeerpaaltjes op hoeken (2x)
- bromfietzers van de fietspaden (3x)
- snelheidscontrole 30 km zones (2x)
- bord doodlopende straat plaatsen
- gratis openbaar vervoer naar winkelcentrum
- controleren van brommers op snelheid en lawaai (5x)
- meer parkeerplaatsen bij scholen (3x)
- ondergrondse of verhoogde busbanen
- verkeersdrempels aanpassen
- flitspalen (2x)
- sluiptverkeer tegengaan
- parkeerbelasting voor 2e auto
- meer parkeerplaatsen bij woningen
- 'PC tractoren' verbieden
- verbieden van parkeren bedrijfsauto's bij woningen

En reacties over specifieke locaties:

- flitspalen op Cinemadreef
- Kruispunt Charlie Chaplinstraat en Spoorbaanpad verkeerslichten of drempels
- Charlie Chaplinstraat minder aantrekkelijker maken voor doorgaand verkeer (2x).
- Spiegels op de hoek Simone Signoretstraat/Marlene Dietrichstraat
- Duidelijke verkeerssituatie op de ventweg langs de Cinemadreef: voorrang op fietsers of niet¹
- Aanpassen van 'punaise' op Joris Ivenslaan, zodat er minder hard gereden kan worden.
- Meer parkeerplaatsen in middenberm Hitchcocklaan
- Hollywoodlaan geen sluiproute
- Hogere verkeersdrempels op David Nivenweg
- Uitbreiding blauwe zone op B. Keatonweg

Conclusies:

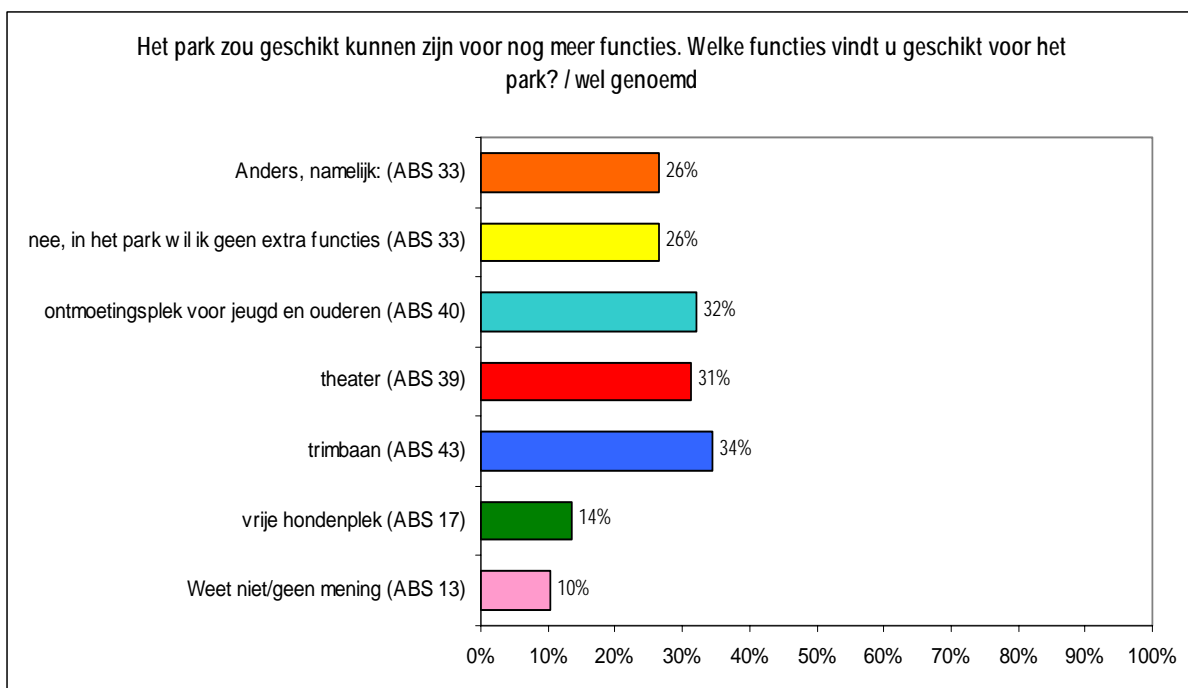
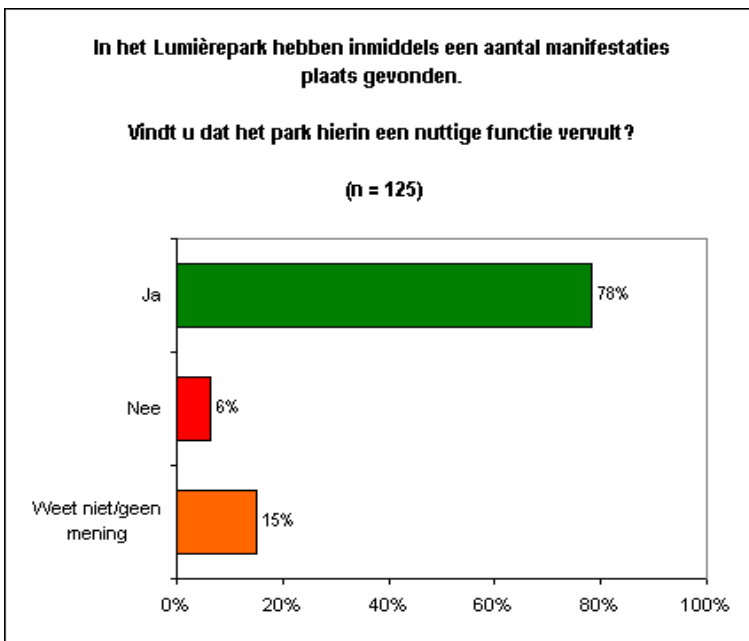
Er meerderheid vindt dat de verkeersoverlast toegenomen is: meer parkeeroverlast en meer autoverkeer.

1 Respondent heeft het over ventweg maar bedoeld wordt de parallelweg van de Cinemadreef die 'fietsstraat' is geworden. Zeer weinig mensen zijn bekend met het fenomeen 'fietsstraat', waar fietsers voorrang hebben boven auto's. Er ontbreken borden die dit aangeven.

5 Lumièrepark en groenonderhoud

5.1 Lumièrepark

Meer dan driekwart van de respondenten is positief over de manifestaties in het Lumièrepark. Veel verschillende antwoorden zijn er op de vraag naar andere functies. Trimbaan, ontmoetingsplaats en theater scoren goed. Bij 'anders' wordt vooral genoemd: horeca (17x !), waarbij dan vooral gedacht wordt aan kleinschalige horeca zoals een theehuis. Dat stemt overeen met het 2e wijkpanel onderzoek, waarbij 59% voor kleinschalige horeca in het park was.



Bij anders wordt meer dan 1x genoemd:

- horeca/theehuis (17x)
- speeltuin (3x)
- kunst (2x)
- podium (2x)

Conclusies:

Een ruime meerderheid staat positief tegenover manifestaties in het Lumièrepark. Kleinschalige horeca wordt door veel mensen toegejuicht.

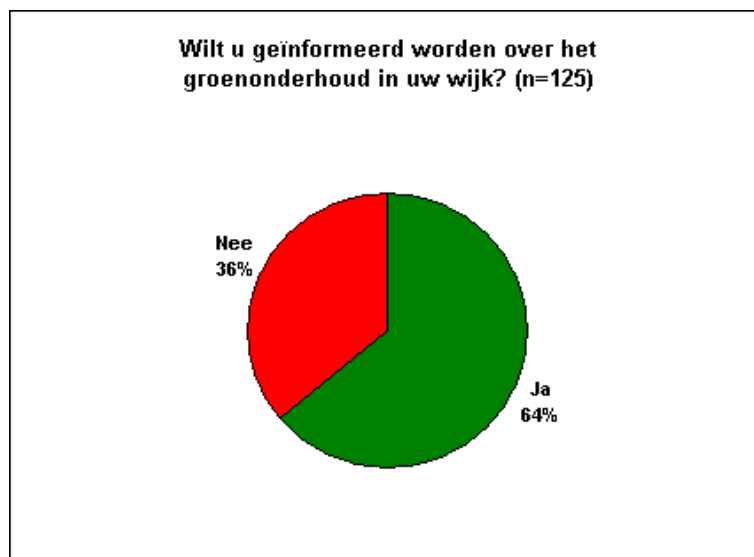
Er is veel draagvlak voor meer voorzieningen in het park.

5.2 Groenonderhoud

Een meerderheid van 64% wil geïnformeerd worden over het groenonderhoud.

Wat betreft de kwaliteit van het onderhoud zijn de meningen verdeeld: 38 % is tevreden, 35 % is ontevreden en de rest is neutraal.

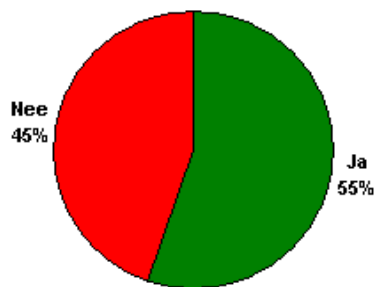
Een meerderheid (55%) vindt het aantal prullenbakken voldoende. Het legen van de prullenbakken gebeurt te weinig vindt 40%. Daarentegen vindt 26% de frequentie voldoende.



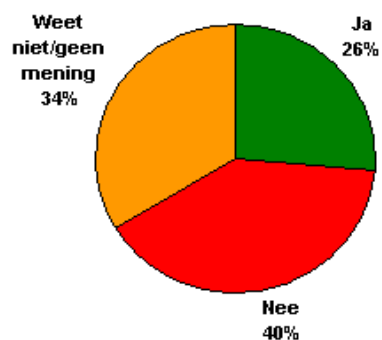
Wat vindt u van de kwaliteit van het onderhoud en de acties hiervoor in de wijk?

| | Aantal | % |
|-----------------------|------------|------------|
| Ontevreden | 17 | 14 |
| 2 | 25 | 21 |
| 3 | 32 | 27 |
| 4 | 36 | 30 |
| Tevreden | 9 | 8 |
| Totaal | 119 | 100 |
| Weet niet/geen mening | 6 | 5 |

Beschikken de openbare plekken in de wijk over voldoende prullenbakken? (n=125)



Vindt u dat deze prullenbakken regelmatig worden geleegd? (n=125)



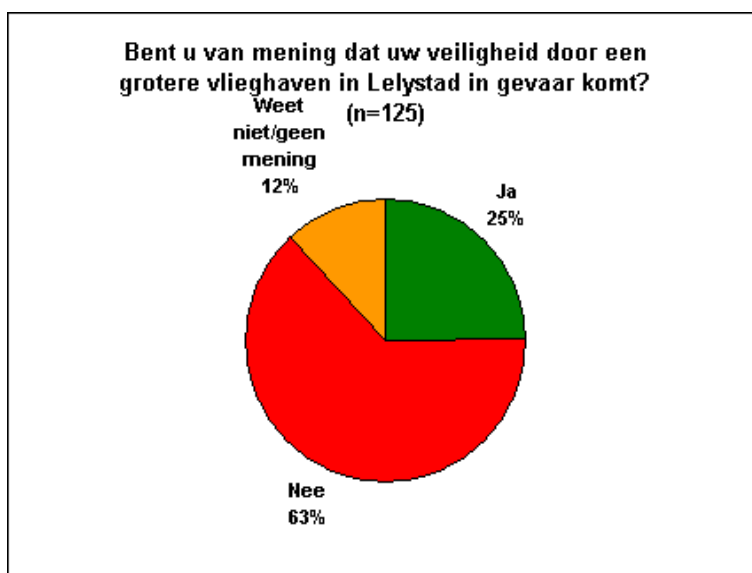
Conclusies:

De betrokkenheid bij het groen is groot. Veel mensen willen geïnformeerd worden over het groenonderhoud. De meningen over de kwaliteit van het onderhoud zijn verdeeld. Het zelfde geldt voor het aantal prullenbakken en de frequentie waarin ze geleegd worden.

6 Vliegverkeer

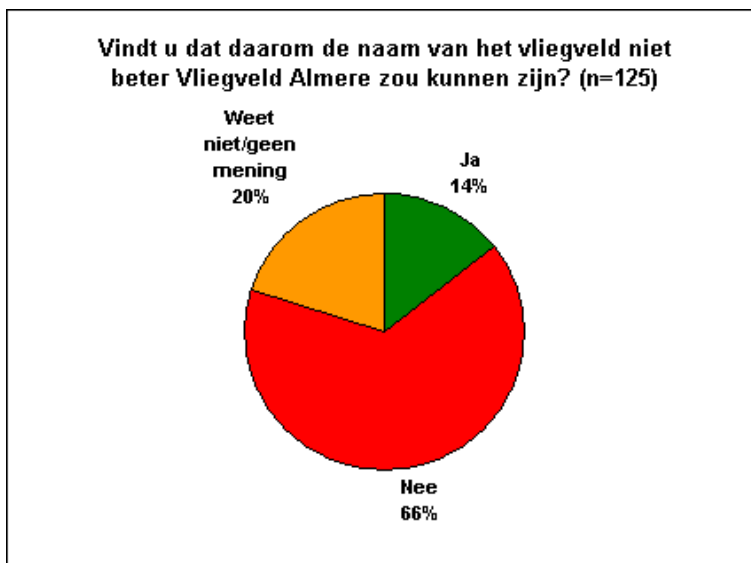
De meerderheid (71%) van de geïnterviewden verwacht dat de geluidsoverlast veroorzaakt door vliegtuigen toeneemt. De laatste 6 maanden is het vliegverkeer volgens 56% gelijk gebleven, terwijl 37% het gevoel heeft dat het toegenomen is.

De veiligheid komt niet in gevaar door een uitbreiding van Airport Lelystad, vindt 63%. Een ruime meerderheid van 66% tegen 14% vindt dat het vliegveld gewoon Airport Lelystad mag blijven heten en niet hoeft omgedoopt naar Vliegveld Almere.



Denkt u dat de geluidsoverlast zal toenemen in de toekomst?

| | Aantal | % |
|-----------------------|------------|------------|
| Neemt toe | 77 | 71 |
| Neemt af | 1 | 1 |
| Blijft hetzelfde | 30 | 28 |
| Totaal | 108 | 100 |
| Weet niet/geen mening | 17 | 16 |



Conclusies:

Veel mensen maken zich zorgen over de overlast van vliegtuigen bij uitbreiding van Airport Lelystad. De gemiddelde Filmwijker is niet zo chauvinistisch dat het vliegveld Airport Almere moet heten.

7 Bedreigingen leefbaarheid

In twee open vragen konden de panelleden hun reacties kwijt over bedreiging van de leefbaarheid van de wijk. Meest genoemd: vliegverkeer en zwerfvuil, welke bij de onderwerpen van de enquête hoorden. Opvallend dat drie mensen repten over de grote hoeveelheid afval die na het Lumièrepark festival niet opgeruimd was.

Wat zijn de bedreigingen?

Genoemd worden meer dan 1x:

- toenemend vliegverkeer (13x)
- zwerfvuil/dumpen afval (12x)
- hangjongeren (8x)
- criminaliteit (8x)
- geluidsoverlast (los van vliegverkeer) (7x)
- vandalisme (6x)
- parkeeroverlast (5x)
- verkeersoverlast (5x)
- asociaal gedrag/verpaupering (5x)
- achterstallig onderhoud speeltuinen (3x)
- uitbreiding A6 (3x)
- achterstallig groenonderhoud (3x)
- slecht onderhoud fietspaden (2x)
- geweld (2x)

Welke oplossingen worden voorgesteld?

- handhaving/meer controle (18x)
- meer blauw op straat (7x)
- verleggen vliegroute (3x)
- geen uitbreiding vliegveld Lelystad (3x)
- kunnen aanspreken op gedrag (3x)
- hangplekken voor jongeren (2x)
- ouders betrekken/opvoeding (2x)
- onderhoud (2x)
- afspraken met luchthavens
- bijeenkomst met wijkagent
- playground
- buurtwerker

Conclusies:

Veel respondenten geven aan overlast van vliegtuigen en het zwerfafval een bedreiging van de leefbaarheid te vinden. Verder wordt problemen met hangjongeren, criminaliteit en geluidsoverlast veel genoemd.